



Obecní úřad Průhonice
Květnové náměstí 73
252 43 Průhonice

V Průhonicích dne 22. května 2019

Datovou schránkou: padbbvg

Věc: Návrh dalšího postupu v ohledu řešení nadlimitního hluku v obci Průhonice

Vážený pane starosto,

Na základě Vaší výzvy publikované v květnovém měsíčníku Průhonicko si zde dovoluujeme navrhnout ke zvážení další kroky směrem k řešení otázky nadlimitního hluku v naší obci.

Aktuální hluková situace

Otázka hluku není zcela přehledná a skýtá prostor pro účelové interpretace. Předmětem diskusí bývá mimo jiné otázka správného stanovení a interpretace platných limitů¹. V Průhonicích může v případě hluku z dálnice D1 vstoupit do hry otázka tzv. staré hlukové zátěže² (SHZ). Zatímco bez aplikace SHZ by byl limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci, při aplikaci SHZ by byl limit 70 nebo 65 dB ve dne a 60 nebo 55 dB v noci. Setkali jsme se již se třemi případy, kdy různí developereři interpretují situaci v bezprostředním okolí Průhonic tak, že jsou přípustné nejvyšší citované limity. Dle vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje č.j. KHSSC 21234/2019 (viz příloha), platí však pro Průhonice v úseku km 6,0 – 7,2 limit 60/50 dB bez „uplatnění korekce“ neboli navýšení pro SHZ. Zároveň lze z tohoto dokumentu nabýt dojmu, že se KHSSC domnívá, že (a) protihluková stěna u dálnice je dokončená až do km 7,2 a (b) tichý asfalt bude položen až do km 11,2. Zde se dle našeho názoru nabízí po náležitém vyjasnění situace prostor pro zapojení KHSSC do jednání s ŘSD na straně Průhonic.

Dále by dle našeho názoru měla obec trvat na dodržení podmínek výstavby v tzv. komerční zóně Čestlice jih tak, jak jsou formulované ve zjišťovacích řízeních č.j. 173133/2012/KUSK (Vybudování infrastruktury v k.ú. Čestlice, str. 9) a č.j. 017966/2013/KUSK (Kostka Čestlice, str. 14) ve znění:

- V lokalitě u jižní části stávajícího zemního valu vybudovat zemní val v souladu s územním plánem obce Průhonice.
- Dokončení protihlukových opatření je podmínkou pro uvedení infrastruktury do provozu a pro vydání stavebního povolení pro jakékoliv další stavby v předmětném území – komerční objekty apod.
- Navrhovaná protihluková opatření nesmí nahradit plánovanou protihlukovou stěnu podél dálnice D1, která je při umístění v těsné blízkosti dálnice nejúčinnější. Doplnit návrh o další

¹ Viz např. zde: http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/hluk/mereni_a_hodnoceni_hluku_2012.html

² Viz např. zde: http://www.hygp Praha.cz/dokumenty/novela-narizeni-vlady-c--272-2011-sb--2577_2577_159_1.html

protihluková opatření přímo u dálnice – například závazné rozmístění komerčních objektů apod.

Závěry zjišťovacích řízení interpretujeme tak, že jejich podmínky padají na žadatele (developer) a měly by je po něm vymáhat příslušné povolovací orgány. Pokud citované podmínky úřady nevybíhaly, jak měly, tedy zřejmě při povolování staveb, mělo by být jejich plnění vymáháno alespoň při kolaudaci a obec by to mohla a měla požadovat. V neposlední řadě upozorňujeme, že PHS u dálnice není v uvedených podmínkách délkově omezená a nic tedy nebrání, aby obec trvala na jejím vybudování v celém rozsahu mezi mosty Průhonice-Čestlice až po most Dobřejovice-Čestlice a měla by tím v rámci svých možností podmiňovat kolaudaci jakékoli stavby v uvedené zóně. V této souvislosti je třeba zdůraznit zásadní důležitost účastenství obce v územních a stavebních řízeních. To platí nejen pro řízení v KZ Čestlice jih a nejen pro v budoucnu zahajovaná řízení. I v již povolených stavbách může dojít k významným „změnám před dokončením“ a účast obce dává prostor pro ochranu zájmů občanů i při zprovoznování staveb, kdy by mělo dojít ke kontrolnímu měření emisí a hluku a ověření slíbených parametrů.

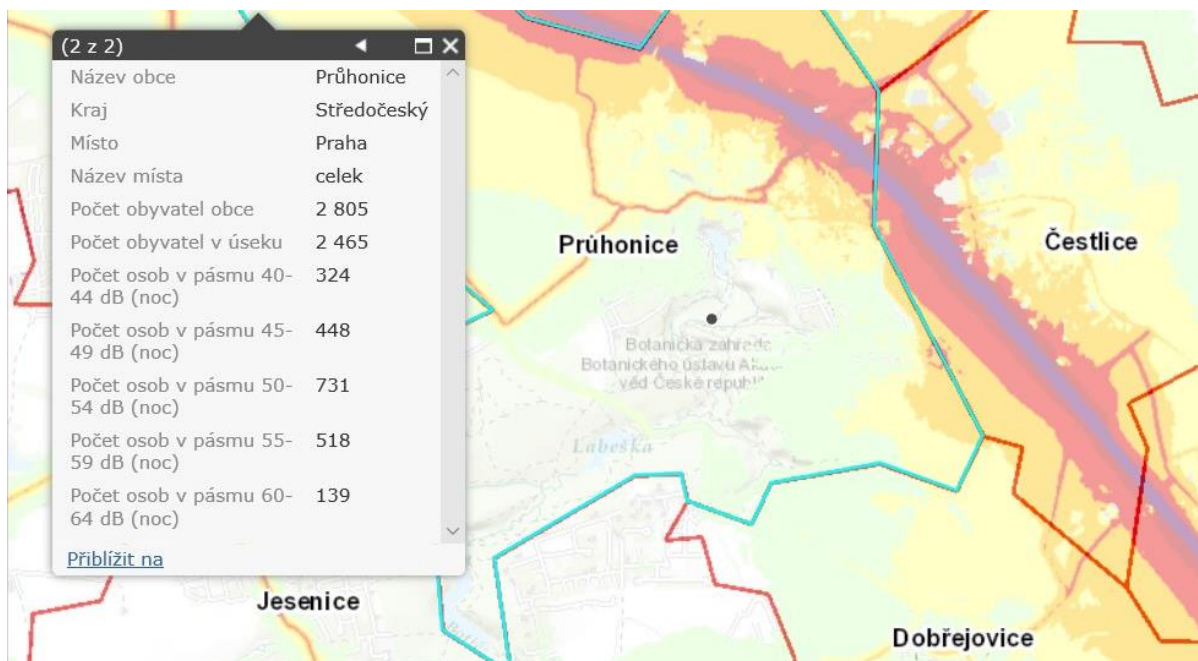
Pokud má obec možnost stanovit si referenční body pro ověření stávající hlukové situace kvůli výstavbě PHS dále směrem ke km 8, navrhujeme ke zvážení zejména lokality, které nejsou bezprostředně chráněny zemním valem, např. následující: Říčanská 456, Pod Valem 851, Pod Valem II 881, Pod Valem II 885, Pod Valem II 890, U Křížku 186, Miloše Deyla 714. V této souvislosti upozorňujeme i na způsob, jakým je při měření mikrofon umístěn a nasměrován, protože jej lze např. umístit mezi domy poskytující určitou protihlukovou clonu, zatímco umístění na nestíněné místo by mohlo přinést odlišné výsledky. Toto by si měla obec ohlídat.

Jestliže obec nemá k dispozici výsledky vlastního nebo jinak důvěryhodného měření a modelování hluku, může vyjít z výsledků strategického hlukového mapování (SHM), které provádí stát v pětiletých cyklech a jehož výsledky jsou veřejně dostupné³. Hlukové mapy jsou technicky vzato modelovým výpočtem, tedy typově shodným zdrojem jako běžné hlukové studie. Již na základě výstupů z SHM lze oprávněně požadovat, aby se státní orgány identifikované lokality s překročením hlukem věnovaly⁴: „Protihluková opatření musí být navržena tak, aby v kritických místech bylo dosaženo nepřekračování hygienických limitů stanovených podle §34 Zákona. Kritická místa jsou v rámci SHM vymezena obydleným územím, v němž dochází k překročení příslušné mezní hodnoty hlukových ukazatelů.“

Kromě kartogramů lze z hlukových map získat i počty obyvatel bydlících v jednotlivých hlukových pásmech. Z těchto údajů vyplývá, že v Průhonicích žije z celkových 2.805 obyvatel 990 v pásmu nad 60 dB (ve dne), z toho 58 v pásmu nad 70 dB a 1.400 obyvatel v pásmu nad 50 dB (v noci), z toho 151 v pásmu nad 60 dB – viz obr.

³ SHM: <https://geoport.mzcr.cz/shm/>

⁴ Viz: <http://www.mdcr.cz/Dokumenty/Strategie/Akcni-plany-ke-snizeni-hluku-z-dopravy/Strategicke-hlukove-mapovani?return=/Dokumenty/Strategie/Akcni-plany-ke-snizeni-hluku-z-dopravy>



I kdyby platilo, že poslední hlukové mapování bylo provedeno před výstavbou PHS do km 6,9, stále je vysoce pravděpodobné, že v Průhonících jsou překročeny limity v oblastech mimo dokončené úseky PHS.

Na stránkách MD ČR⁵ je dostupný tzv. Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví státu 2. kolo, který navazoval na předposlední kolo SHM, kde jsou Průhonice na str. 33 jmenovány mezi kritickými místy a na str. 37 je PHS Průhonice pro km 6,020-7,200 uvedena jako opatření, které pořizovatel plánuje přijmout v průběhu příštích 5 let, tzn. do r. 2022. Obec by měla požadovat splnění plánovaných opatření.

Kroky směřující ke snížení a dodržení hlukových limitů

Neznáme sice veškeré podrobnosti Vaší citované korespondence s ŘSD, nicméně argumentace by se dle našeho názoru měla odvíjet od objektivního zdokumentování situace. Nevíme, zda se již tak neděje, ale pokud více obcí spojilo síly, neměl by být problém najmout a zaplatit autorizovanou osobu, jejíž dobrozdání by pak dodala váhu požadavkům na ŘSD.

Kromě pokračování jednání s ŘSD, které by tedy mělo směřovat i k získání aktuálních informací o stavu a vývoji dopravního zatížení a hlukové situace a případně poslední verze akčních plánů k inkriminovanému úseku dálnice, by dalším zdrojem relevantních informací mohly být případně vydané výjimky provozovateli udělené hygienickými stanicemi v navazujících úsecích dálnice.

Obecně doporučujeme zapojit do úsilí o dodržování zákonných limitů relevantní státní úřady a organizace, které disponují pravomocemi v oblasti vymáhání hygienických limitů, zejména hygienické stanice.

⁵ Zdroj: http://www.mdcz.cz/MDCR/media/MDCR/AP_SCK_1.pdf

Navržená opatření pro snížení aktuální hladiny a předcházení navýšení úrovně hluku:

1. Pokračovat v jednání s ŘSD o plnění hlukových limitů dle KHSSC a požadovat realizaci platných akčních plánů. Obec by měla požadovat jednání o dalších opatřeních v rámci nového AP. Pokud by se ŘSD nehlásilo ke svým zákonným a jiným předchozím závazkům, a to ani po zapojení hygienické stanice, eskalovat k nadřízeným orgánům a případně i zvážit další kroky.
2. Ve věci PHS u D1 by dle našeho názoru měla obec požádat MÚ Říčany, aby důsledně a nekompromisně dodržoval a vymáhal podmínky zjišťovacích řízení. V ZŘ ke komunikaci se hovoří o protihlukové stěně u dálnice, a to bez délkového omezení, tzn. obec by ji měla požadovat až do km 8.
3. Žádost na stavební úřady MÚ Říčany a MÚ Černošice, aby důsledně respektovaly závazné podmínky povolování staveb a nepovolovaly ani nekolaudovaly žádné zdroje hluku do splnění stanovených podmínek a zákonných limitů.
4. Přihlášení do nových i proběhnuvších územních stavebních řízení tak, aby obec měla přístup k informacím a možnost hájit zájmy svých občanů, a to až do zprovoznění projektů.
5. Aktualizace EIA pro vesteckou spojku dle nového projektu, který zahrnuje i rozšíření dálnice D1 o dva pruhy, a s ohledem na aktuální situaci (dříve nezohledněné rozvojové projekty, stav dodržování limitů v dnešním znění atd.).
6. Žádost směřovaná na KHSSK a krajský úřad, aby nedávaly kladná stanoviska a nepovolovaly výstavbu ani zprovoznění (kolaudaci) dalších zdrojů hluku v okolí Průhonic bez prokázání nepřekročení limitů a/nebo nenavýšení hlukové zátěže. Zároveň by mělo dojít ke shodě s hygienickou stanicí i orgány ochrany ŽP ohledně absolutní výše platných hygienických limitů, aby se předešlo účelové aplikaci korekcí pro starou hlukovou zátěž.
7. Kontrolní měření hluku by mělo být prováděno mj. v místech, která byla v předchozích měřeních identifikována jako problematická, tzn. např. ne bezprostředně za valem. Kde to dává smysl, mikrofony by měly být umístěny na spojnici ke zdroji hluku, nikoli mezi domy.
8. Dohoda s okolními obcemi, aby neprováděly změny územních plánů s negativními důsledky pro nárůst objemu dopravy a vyvolaného hluku v Průhonicích.

Závěrem žádáme, aby byl tento dopis umístěn na webové stránce obce, aby byl projednán na nejbližším zastupitelstvu a abyste do dalšího čísla měsíčníku umístil informaci, že jsme na Vaši výzvu pozitivně reagovali. V případě dotazů jsme k dispozici.

S pozdravem



Ing. Mgr. Petr Lukáš
Předseda spolku