

Námitka
k oznámení zahájení územního řízení o změně územního rozhodnutí
SPIS. ZN.: 99187/2016/Ma
Č.J.: 146/2017 - MURI/OSÚ/00029

Městský úřad Říčany - Stavební úřad
Melantrichova 2000
251 01 Říčany
Č.J.: 146/2017-MURI/OSÚ/00029

V Průhonicích dne 31.1.2017

Věc:

- **Oznámení občanů o účasti v řízení Č.J.: 146/2017-MURI/OSÚ/00029**
- **Námitka k oznámení zahájení územního řízení o změně územního rozhodnutí Č.J.: 146/2017-MURI/OSÚ/00029**
- **Žádost o zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění stavby: komunikace a inženýrské sítě Čestlice podané dne 23.11.2016**

My, níže podepsaní občané obce Průhonice oznamujeme účast ve jmenovaném řízení a žádáme, aby s námi bylo jednáno jako s účastníky řízení, zároveň ve věci zasíláme následující vyjádření a vysvětlení.

Považujeme se za účastníky řízení, neboť jsme vlastníky nemovitostí a žijeme se svými rodinami v blízkém sousedství zamýšlené stavby, jejíž realizace dle našeho přesvědčení významně negativně ovlivní naše životní prostředí.

Zároveň tímto uplatňujeme námitky v řízení o změně územního rozhodnutí zahájeném oznámením ze dne 2.1.2017 Č.J.: 146/2017-MURI/OSÚ/00029, a to z následujících důvodů:

1. **Porušení závěru zjišťovacího řízení k oznámení záměru STC1608 „Vybudování infrastruktury v k.ú. Čestlice“ 173133/2012/KUSK), kde se v závazných podmínkách na str. 9 výslovně uvádí, že „Zásobování stavby infrastruktury i vlastních areálů bude zajištěno z EXITu 8 nebo z nově vybudovaného EXITU 6, tedy nikoliv ze stávajícího EXITu 6 přes místní komunikace a silnici III/0039 (ul. Říčanská).“**
 - a. **Žádost investora o územní rozhodnutí ve věci „nové propojení primární komunikace na silnici III/0039 (ul. Průhonická/Říčanská)“ je tedy v přímém rozporu s podmínkami zjišťovacího řízení a je tedy nezákonná.**
 - b. **Pohledem pouhého oka z ulice Říčanská na zbudovanou vjezdovou/výjezdovou rampu je vidět, že investor již v současnosti používá k zásobování staveniště tuto ulici a nezákonné porušení závazných podmínek tedy nekoná jen snahou o změnu územního rozhodnutí, ale již jej v praxi běžně provozuje.**
2. **Vzhledem k tomu, že se developer účelovým postupem vyhnul vyhodnocení vlivů svého záměru „Komerční zóna Čestlice jih“, jehož je předmětná komunikace součástí, na životní prostředí EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.**

(viz dále), **nebylo by s ohledem na množství samostatně projednávaných záměrů ani možné dovést všechny důsledky požadované změny.**

3. Za zcela zásadní problém považujeme investorem aplikovaný a úřady dosud akceptovaný postup ve vztahu k hodnocení vlivů na životní prostředí. **Máte za to, že stavebník obchází právní předpisy, když stavbu tzv. Komerční zóny Čestlice jih rozdělil na menší části a vyhnul se tak vyhodnocení vlivů na životní prostředí EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.** Developer nechává schválit svoje záměry v té podobě a rozsahu, ve které předpokládá nejmenší odpor veřejnosti a úřadů a v druhém kroku buď požaduje změny směrem ke skutečně zamýšlenému stavu, nebo další navazující záměry. To je případ i zde požadovaného napojení komunikace na ul. Říčanská. Tento postup není ani částečně ospravedlnitelný, protože **jednotlivé stavby v zóně nejsou schopné samostatné existence a samostatného provozu** – obchodní domy nemohou fungovat bez komunikací a bez infrastruktury a tato naopak postrádá smyslu bez prodejen.
 - a. Jak je patrné z Informačního systému EIA, na základě zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., dospěl příslušný úřad k závěru (STC1095, 88208/2009/KUSK/OŽP-Bla), že záměr „*Komerční zóna Čestlice jih (lokalizována na území obce Čestlice ležícím jižně od dálnice D1 mezi 6 – 8 km a ohraničena dálnicí D1 mezi exity E6 a E8 a okrajem Průhonic)*“ **bude dále posuzován podle citovaného zákona.**
 - b. Vzhledem k evidentnímu riziku plynoucímu z posuzování gigantické obchodní zóny v jednom celku se investor rozhodl tuto hrozbu eliminovat změnou postupu z původního *en bloc* na *per partes*, čili lidově řečeno postupem „salámová metoda“.
 - c. V důsledku toho se pak investorovi u prvních tří částí celkového záměru („Vybudování infrastruktury v k.ú. Čestlice“, „Kostka Čestlice“ a „CP Čestlice“) v rámci samostatně konaných zjišťovacích řízení (STC1608, 173133/2012/KUSK; STC1627, 017966/2013/KUSK; STC1800, 115425/2014/KUSK) skutečně podařilo dosáhnout kýženého verdiktu „nebude dále posuzován podle citovaného zákona“.
4. V tzv. *Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Čestlic na životní prostředí* se píše na str. 20 doslova: „*Dle provedených výpočtů lze konstatovat, že na fasádách chráněných objektů obce Průhonice (nejbližší obytná zástavba ke komerční zóně Čestlice JIH) situovaných v blízkosti dálnice D1 a nechráněných stávajícím zemním valem jsou v současné době ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z automobilové dopravy překračovány, ...*“ a na str. 21 : „*V souvislosti s existencí komerčních objektů v Čestlicích však je generována doprava, která působí jako zdroj hluku i mimo území Čestlic. Jako nejvíce problematické se jeví komunikace III/0039 v Průhonicích (Říčanská, pozn. aut.) a III/00311 v Dobřejovicích a jedná se zejména o osobní dopravu.*“ **V dnešní situaci překročených hygienických limitů si nelze představit jednání o povolování dalších výjezdů na ulici Říčanská a/nebo přivádění další dopravy do její blízkosti! Lze si představit maximálně výstavbu protihlukových zařízení a po jejich instalaci opětovným opakovaným měřením ověřit jejich účinnost.**
5. Dále i se zřetelem na platný „Strategický plán rozvoje obce Průhonice do roku 2025“, jehož klíčovým cílem je „*snížení tranzitní dopravy v obci*“ je v deklarovaném zájmu občanů a obyvatel obce Průhonice, kteří by byli novým vyústěním předmětné komunikace významně dotčeni, nepřipojovat další komunikace na ulici Říčanská.

S ohledem na výše uvedené požadují níže podepsaní občané Průhonic, aby Stavební úřad Říčany žádost investora zamítl a předmětné řízení zastavil. Na prvního podepsaného se dále obracejte jako na zmocněnce veřejnosti.

	Jméno	Příjmení	Adresa	Datum	Podpis
1					
2					
3					
4					
5					

6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					