



Krajský úřad Středočeského kraje  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

V Průhonicích dne 30. ledna 2018

Datovou schránkou: keebyyf

Věc: doplnění odvolání ze dne 10.11.2017, vaše čj. 153941/2017

Ve věci našeho odvolání proti rozhodnutí o změně umístění stavby komerční obchodní centrum CP Čestlice č.j. 48043/2017-MURI/OSÚ/00029 doplňujeme následující skutečnosti:

1. Souhlasné stanovisko k vyněti půdy ze ZPF bylo vydáno až po vydání původního územního rozhodnutí a dříve jej tedy nebylo možné napadnout:
  - a. V námi napadeném rozhodnutí se na str. 13 a 14 píše, že *„Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30.6. 2016 č.j. 092246/2016/KUSK bylo vydáno pro potřeby územního řízení pro umístění stavby „CP Čestlice“ a bylo zkonsumováno vydáním a nabytím právní moci územního rozhodnutí. V současné době je projednávána změna vydaného územního rozhodnutí ze dne 16.2.2015 spis. zn. 46631/2015/Ma č.j. 67204/2015-MURI/OSÚ/00029. Námitka směřující proti obsahu a zákonnosti závazného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30.6. 2016 č.j. 092246/2016/KUSK, které udělilo podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF, je proto opožděná a účastník ji měl uplatnit v řízení o vydání územního rozhodnutí ze dne 16.2.2015 spis. zn. 46631/2015/Ma č.j. 67204/2015-MURI/OSÚ/00029. „*
  - b. **Z pouhých datací citovaných rozhodnutí je evidentní, že stanovisko KUSK k vyněti půdy ze ZPF z roku 2016 nemohlo být „zkonsumováno vydáním a nabytím právní moci územního rozhodnutí“ z roku 2015, protože bylo vydáno až mnoho měsíců po něm. Citované doporučení St. úřadu MÚ Říčany, abychom svojí námitku ke stanovisku z roku 2016 uplatnili již v roce 2015, je čistě účelové, v rozporu s evidentní realitou a zdá se nám být zcela absurdní, protože bychom námitku bývali museli předložit před vydáním napadeného stanoviska.**
  - c. Jinými slovy, nebyla žádná možnost napadnout stanovisko k vyněti půdy ze ZPF dříve než s napadnutím rozhodnutí o změně umístění CP Čestlice č.j. 48043/2017. Naše námitka je tak zcela na místě a musí se o ní rozhodnout v rámci tohoto řízení.

## 2. Chybějící posouzení vlivů na životní prostředí komerční zóny Čestlice jih v celku:

- a. St. úřad MÚ Říčany uvádí na str. 12 doslova: *„Závěr zjišťovacího řízení ze dne 2.6.2009 č.j. 88208/2009/KUSK/OŽP-Bla pro kód záměru STC 1095 „Komerční zóna Čestlice jih“ byl vydán oznamovateli Obecnímu úřadu Čestlice společně s RBZ Euro Reality s.r.o. pro jiný, rozsáhlý záměr zástavby obsahující 5230 parkovacích míst pro osobní automobily, tři hal A – C a rozsáhlého nákupního centra. Od realizace tohoto záměru bylo ustoupeno a nebylo pokračováno v jeho projednávání.“*
- b. Nadepsaný úřad se tedy snaží sugerovat dojem, že v současnosti připravovaný projekt „Komerční zóna Čestlice jih“, jehož je inkriminovaný záměr CP Čestlice součástí, je odlišný od projektu „Komerční zóna Čestlice jih“ z roku 2009.
- c. Jakkoli nerozporujeme, že v projektu mohlo za uvedenou dobu 8 let dojít ke změnám, na požadavku na celkové vyhodnocení vlivu této komerční zóny na životní prostředí to nemůže nic změnit.
- d. Faktem je, že projekt se stejně jmenuje, je lokalizován na stejném místě, jednotlivě schvalované projekty se na něj odvolávají a prohlašují se jeho součástí. Původní územní rozhodnutí (67204/2015-MURI/OSÚ/00029) se odvolává na územní studii „**Komerční zóna Čestlice jih-1.etapa**“ (č.j. 26669/2012-MURI/OUPRR/677). Rovněž v *Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.*, z června 2014 se uvádí doslova: *„Předkládaný záměr, který je projektován pod názvem „CP ČESTLICE“, bude umístěn na pozemcích ... v prostoru připravované **komerční zóny Čestlice JIH**“.*
- e. **Ovšem i kdyby byla skutečně pravda, že komerční zóna Čestlice jih dnes není komerční zóna Čestlice jih včera, požadavek na agregované vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí v celku to nijak neumenšuje. Posuzování jednotlivých dílčích záměrů v zóně samostatně považujeme za nezákonné a naše argumentace ze zde doplňovaného odvolání je zcela legitimní.**



Ing. Mgr. Petr Lukáš  
Předseda spolku